



# ¿Te Lo Contaron? 14

Boletín de Información para la Acción

24 de noviembre del 2004

NÚMERO

## El Banco Mundial da en el blanco

"La enorme proliferación de tratados bilaterales y regionales de libre comercio ha hecho poco para liberalizar el comercio internacional y no ha beneficiado a todos los firmantes. Si bien, en teoría, los TLC debieran ayudar a los países en desarrollo a expandir sus mercados externos, así como a elevar la eficiencia económica y profundizar la cooperación regional, la realidad indica que la mala concepción de dichos acuerdos ha hecho que estos supuestos beneficios no se materialicen".

"La estrategia de los TLC viene siendo impulsada sobre todo por EE. UU. y la Unión Europea en la medida que no quieren eliminar los subsidios agrícolas, que suman (incluyendo Japón), más de US\$ 320 000 millones anuales.

"El problema con estos acuerdos bilaterales es que los países grandes tienen mayores armas que sus socios menores para imponer su agenda, la misma que, en algunos casos, va más allá de los límites que se negocian en Dohá. No solo eso, en estos TLC también se incluye temas que ni siquiera se están discutiendo en dicha Ronda".

"EEUU le pone presión a los países pobres para que en los TLC se sigan reglas estrictas de propiedad intelectual y se eliminen los controles de capital de corto plazo, lo que no es conveniente para sus necesidades".

¿Quién expresa estas críticas tan contundentes? Se equivocan si creyeron que su autor es Alberto Acosta o Ecuador Decide. El análisis pertenece al mismísimo Banco Mundial en su Informe Anual "Proyecciones Económicas Globales 2005".

Los incrédulos pueden confirmarlo visitando la página web [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).

## El apoyo del gobierno norteamericano

Por Bernarda de Espinosa

El gobierno del coronel Lucio Gutiérrez ha recibido tres importantes visitas de delegados del presidente George W. Bush para respaldarlo durante las distintas crisis en estos casi dos años de mandato.

Los ilustres visitantes han sido el ex embajador para Occidente, Otto Reich, quien realizó una visita relámpago al país cuando la primera crisis que enfrentó el presidente Gutiérrez. El segundo ilustre visitante fue el secretario de estado, Collin Powell, a propósito de la crisis de las visas norteamericanas. La tercera en visitar Carondelet, la embajadora norteamericana en nuestro país, Sra. Kristy Kenney a propósito del anuncio del enjuiciamiento político al primer mandatario. Aunque la señora Kenney visita con frecuencia Carondelet, esta última visita es la más importante de todas.

No conozco si a lo largo de nuestra historia republicana mandatario ecuatoriano alguno recibió tantas visitas de apoyo de emisarios importantes del gobierno de los Estados Unidos en un lapso de tan poco tiempo. Es posible que no.

Por esto los ecuatorianos debemos estar atentos para preservar nuestra democracia y el respeto de nuestra Constitución por sobre cualquier interés foráneo.

El problema en el Ecuador es que nuestros mandatarios no conocen la realidad del país y no tienen una agenda nacional con los temas que en realidad importan. Eso sí, se han declarado amigos incondicionales de la administración Bush.

### Contenido

**Una Agenda de Desarrollo** en el objetivo de Ecuador Decide.

**Las cifras del hambre** y la inseguridad alimentaria en América Latina y El Caribe.

**Los obispos del continente** se pronuncian sobre el TLC.

**En el Perú también se recogen miles de firmas** para solicitar un referendo sobre el TLC.

**Los intereses de Estados Unidos** en la región andina: pronunciamientos oficiales de sus voceros.

**El apoyo incondicional** del gobierno de Estados Unidos al coronel Gutiérrez.

# ECUADOR DECIDE: por una Agenda de Desarrollo

Para Ecuador Decide el objetivo de la consulta popular sobre el TLC es lograr que la población se entere del proceso, que analice, reflexione y se pronuncie. "No podemos ir tan rápido ni ciegos", afirma Eduardo Delgado.

La propuesta de Ecuador Decide es que se negocie tema por tema y se consideren los aspectos de la propiedad intelectual. "No estamos preparados para entrar al libre comercio. Se trata del mayor compromiso de este siglo y debería ser negociado tema por tema", añade.

El TLC impondrá compromisos para los próximos 30 ó 40 años. Y en ese tiempo no habrá posibilidad de que se denuncie o se lo impugne. El proceso significa el cambio de toda la normativa vigente en lo social, servicio y laboral. Un cambio de las leyes en casi todas las áreas para que sean lo más parecidas a las de Estados Unidos.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) se daría en condiciones de desigualdad. En Estados Unidos hay subsidios para los agricultores y en Ecuador no. Los campesinos no están en condiciones de competir.

América Latina debería tener una posición de unidad. Y negociar en bloque. Ecuador Decide propone fortalecer las negociaciones en bloque entre la Comunidad Andina y el Mercosur. Insiste que el proceso debe ser multilateral y no de tres países. Ecuador, Colombia y Perú no tendrán éxito.

Para Eduardo Delgado, el proceso no es solo de aranceles o productos que van y vienen. Será necesario buscar una igualación en la economía.

Sobre el acuerdo de propiedad intelectual, plantea aplicar las normas establecidas en la Organización Mundial de Comercio (OMC) para protección, caso contrario será una entrega "en combo". Y en cuanto a servicio, sugiere seguir las normas establecidas por la Unión Europea.

Reclama que un acuerdo de TLC responda a una Agenda de Desarrollo para saber dónde queremos ir. Además deben respetarse los derechos de los ciudadanos.

Pero, aparentemente, el acuerdo se está negociando desde los puntos de vista de ciertos sectores. El planteamiento sería: "Si me arreglan mi problema, no importa el país". Y así no es como debería negociarse. Los acuerdos deben partir desde los intereses del país. Para eso será necesario establecer la agenda hacia futuro.

Pero Delgado sostuvo que no hay que plantear el libre comercio como "o nos morimos o nos suicidamos si no vamos". Hay que buscar mejores condiciones y esa debería ser la regla.

Fuente La Hora

## La inseguridad alimentaria y el hambre

Informes de la FAO y la CEPAL señalan que en el 2002 en América Latina y el Caribe casi 55 millones de personas sufrían hambre y desnutrición.

En la mayoría de los países de la región la manifestación más habitual del hambre y la pobreza extrema entre los niños es la desnutrición crónica (insuficiencia moderada o grave de talla con respecto a la edad o retardo en el crecimiento). El retardo en el crecimiento sigue siendo muy elevado: en nueve países afecta a más del 20 % de los menores de cinco años.

Otro aspecto a tener en cuenta es la denominada "hambre oculta", que son las deficiencias alimentarias y nutricionales que afectan a los niños y los hacen más vulnerables al contagio de enfermedades crónicas no transmisibles asociadas a los déficit en diversos micronutrientes. Por ejemplo, siendo una de las causas principales de la ceguera, la deficiencia de vitamina A afecta aproximadamente a 14 millones de niñas y niños menores de cinco años en la región.

Fuente: ALCA Y MARGINACIÓN SOCIAL.

## Sólo pérdidas

Un documento emitido por Emilio Sardi, vicepresidente de Tecnoquímicas, advierte algunas consecuencias del libre comercio. Señala que en el caso de México, tras la firma del compromiso del NAFTA, los precios de los medicamentos subieron. Hoy son los más altos en América Latina.

En Colombia se ha establecido que una sola norma que quieren imponerle, aumentaría los precios de los medicamentos en un 61 por ciento.



# Pronunciamento del Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) sobre el Libre Comercio

El modelo económico vigente en nuestro continente, que tiende a concentrar el poder económico, político y social en pocas manos, ha frenado sensiblemente la consolidación del desarrollo humano integral y sostenible que propone la Iglesia.

En esta realidad dramática, tan contraria a la dignidad humana, existen “ganadores” y “perdedores”. Entre los ganadores están generalmente las corporaciones multinacionales y sectores privilegiados de nuestros países. Los perdedores los encontramos en las poblaciones más vulnerables: campesinos, micro y pequeños empresarios, mujeres, jóvenes, personas de la tercera edad, discapacitados.

Los Tratados de Libre Comercio se negocian sin ofrecer a la población la información a la que tiene derecho; por esa razón, no se propicia, de parte de los gobiernos, una participación responsable de los ciudadanos. “Negociar de espaldas al pueblo sería contrario a los principios elementales de la democracia participativa. En una palabra, la gente tiene derecho a saber qué se está negociando y en qué va a favorecer sobre todo a las mayorías empobrecidas

De esta manera se debilita aún más el tejido social. Se crea entonces inevitablemente un ambiente de confrontación agravado por las relaciones asimétricas que existen a nivel nacional y, sobre todo, a nivel internacional

## Llamado a los gobiernos

Los gobiernos deben difundir y propiciar el debate público. Los contenidos de los TLC bilaterales o multilaterales, como el ALCA, antes de ser sometidos a los respectivos Congresos para su posible ratificación, deben ser suficientemente discutidos.

Que en este proceso se examinen con particular atención, en el seno de la sociedad civil, temas tan sensibles como los siguientes: los subsidios a la agricultura por parte de los países industrializados; el derecho de propiedad intelectual y su impacto en áreas como la salud y la soberanía alimentaria; el impacto de los TLC en el medio ambiente y en los derechos de los trabajadores; sus efectos en grupos vulnerables como las mujeres, los jóvenes, la tercera edad y los discapacitados.

Que los Tratados de Libre Comercio tengan como referente una agenda más amplia de desarrollo humano integral, sobre todo de los sectores más pobres y vulnerables. Esta Agenda debería incluir recursos financieros suficientes que permitan a los países de América Latina y El Caribe no sólo invertir en su capacidad comercial sino también mejorar sustancialmente la calidad de vida de sus habitantes.

Sao Paulo, agosto de 2004.

## Perú. ¡Tú decides! Referendum sobre la firma del TLC

Los negociadores no han informado a los ciudadanos del Perú el balance real sobre el proceso de negociaciones del TLC con Estados Unidos, ni han demostrado cuáles son los costos y beneficios para el País. La población peruana no ha sido informada sobre las ventajas y desventajas que traería el TLC.

En las negociaciones no existe transparencia, y el gobierno peruano no está negociando soberanamente los intereses del país, en defensa de la producción nacional. Los negociadores peruanos han aceptado que los subsidios otorgados por Estados Unidos a las empresas agrarias no sea discutido en el marco del TLC. Los negociadores peruanos desarrollan estrategias para favorecer a algunas empresas exportadoras, sacrificando a la agricultura que provee el mercado interno.

La campaña peruana contra el ALCA y el TLC exige que el Congreso de la República y el Ejecutivo asuman roles soberanos que impliquen la defensa de la producción nacional y de la industria peruana. El Congreso debe asumir el rol normativo y de fiscalización de las negociaciones del TLC con los Estados Unidos. El Legislativo no puede estar ajeno a la discusión y aprobación de aspectos que podrían cambiar la estructura del estado, las condiciones de vida y de producción de la presente y de las siguientes generaciones.

La Campaña Peruana frente al ALCA y el TLC ha definido como uno de sus estrategias fundamentales de trabajo conjunto recabar el mayor número de firmas de la población para presentar una Iniciativa Legislativa al Congreso de la República y definir una Ley que establezca la obligatoriedad de someter a referéndum la aprobación del TLC con Estados Unidos y el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

**OTRA INTEGRACIÓN Y OTRO  
MUNDO SON POSIBLES.**



# ¿Quién lo dijo?

## El acceso a los mercados

Uno de los principales argumentos que pregonan los defensores del TLC es la oportunidad de entrar al mercado de los Estados Unidos.

Se olvidan sin embargo que los gringuitos también han puesto sus ojos en nuestros mercados. Extractamos las partes pertinentes de la carta de Robert B. Zoellick al presidente de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, fechada 18 de noviembre de 2003.

“La Administración se ha comprometido a reanudar acuerdos comerciales que abran los mercados para el beneficio de nuestros agricultores, empresarios y familias. Con el continuo apoyo del Congreso, podremos avanzar rápidamente para promover los intereses económicos y comerciales de los EE. UU.

“Un TLC con Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia ayudará a promover el crecimiento económico y crear puestos de trabajo mejor pagados en los EE.UU., al reducir y eliminar las barreras al comercio y a las inversiones entre los países andinos y EE. UU.

“El ALC también nos permitirá resolver algunos impedimentos al comercio y a las inversiones en los países andinos, incluyendo una protección inadecuada de los derechos de propiedad intelectual, altos aranceles sobre productos agrícolas, un uso injustificado de medidas sanitarias y fitosanitarias, prácticas de permisos restrictivas, tratamiento discriminatorio a inversiones y limitaciones en el acceso por parte de los proveedores de servicios.

“Se prevén ganancias gracias al acceso al mercado en una amplia gama de sectores agrícolas e industriales. La apertura del sector de servicios tendría el mayor impacto en las telecomunicaciones, la banca y los seguros.

“Estamos comprometidos a concluir estas negociaciones con resultados oportunos y substantivos para los trabajadores, consumidores, empresarios y agricultores de los EE. UU.”.

## La amenaza

"Somos una fuerza militar sin paralelo. Tenemos el derecho de actuar en todo el mundo para imponer la economía de mercado y ... atacar a quien consideremos una amenaza".

George Bush, presidente de los Estados Unidos.

## Nuestros privilegios

"Negociar un tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos no es algo a lo que alguien tenga derecho. Es un privilegio".

Robert Zoellick, vocero de los Estados Unidos.

## Apoyo incondicional...

“Una crisis política podría poner en riesgo el Tratado de Libre Comercio. Respalamos no solo la democracia, sino al gobierno constitucional de la República del Ecuador, con el que trabajamos muy estrechamente y al que seguiremos dando nuestro apoyo”.

Embajadora Kristie Kenny,  
Salón Amarillo del Palacio de Carondelet, 5 de noviembre.

## POR DIGNIDAD Y SOBERANÍA

¡A FIRMAR EL PEDIDO DE  
CONSULTA SOBRE EL TLC!

## Ayúdenos a difundir este boletín

Háganos llegar direcciones de correo electrónico para enviarles los próximos números escribiéndonos a:

[cdiaz@cdes.org.ec](mailto:cdiaz@cdes.org.ec)

Visítenos en:

[www.cdes.org.ec](http://www.cdes.org.ec)

Con el auspicio de:



¡Haz oír tu voz para  
CAMBIAR LAS REGLAS  
del comercio internacional!

Entra en [www.comercioconjusticia.com](http://www.comercioconjusticia.com)

