GUIA GENERAL PARA LA EVALUACION DE PROGRAMAS

A. Introducción

La evaluación de un programa supone la colección sistemática de datos y el análisis e interpretación de los mismos, con el propósito de determinar su validez e impacto (el efecto general sobre la población diana). La evaluación servirá también para tomar decisiones sobre el programa a medida que este se va desarrollando (feed-back).

B. ¿Por qué evaluar?

1. Responsabilidad

La evaluación servirá para poner de manifiesto la relación coste-beneficio del programa. Asi mismo, servirá como sistema de control de calidad frente al usuario; en este caso, el grupo poblacional sobre el que se intenta incidir.

2. Desarrollo y planificación

La preparación del plan de evaluación obliga a planificar cuidadosamente las distintas actividades a realizar en relación a unos objetivos, (frases específicas que describen qué se intenta conseguir, cuándo, para quién, y cómo), y metas, (las metas indican en términos generales lo que un programa trata de conseguir. Por ejemplo; incrementar el número de servicios de tratamiento de la drogadicción).

3. Retro-alimentación (Feed-back)

El proceso de evaluación obliga a examinar sistemáticamente qué se está haciendo y por qué (AUTO-EVALUACION). Es decir, sirve como sistema de ajuste sobre el tipo, la calidad y cantidad de actividades que se van realizando.

4. Mejora del programa

La evaluación del proceso permitirá ir haciendo reajustes para mejorar el programa.

5. Diseminación de modelos de prevención/intervención

Los datos recogidos durante la evaluación conjuntamente con los resultados, permitirán replicar el programa con precisión en otras comunidades o grupos. Si el programa es efectivo, la "evaluación del proceso" puede indicarnos cuáles han sido las intervenciones o componentes del programa que deben ser mantenidos para obtener los resultados deseados y cuáles son irrelevantes.

Por último, la evaluación puede servir para;

6. Comprobar teorías de asociación y organización de comunidades en temas de prevención.

C. Preparación de un plan de evaluación: fases.

1) Identificación de los resultados que se desea obtener.

2) Identificación de indicadores de logros de objetivos. Ejemplo:

Meta: Disminuir el inicio del uso del tabaco en jóvenes

Objetivo: Incrementar el nivel general de conocimientos a cerca de los riesgos del uso del tabaco en jóvenes entre los 9 y los 11 años.

Actividad: Realización de debates entre los jóvenes sobre los riesgos del tabaquismo.

Indicador: Incremento de la puntuación media del grupo en el test de conocimientos sobre riesgos del tabaquismo. (siempre basado en la linea base pre-intervención).

3) Identificación de métodos/instrumentos de recogida de datos.

4) Identificación del diseño y análisis de la evaluación: El diseño de la evaluación deberá permitir asumir relaciones causa-efecto entre la intervención y los resultados. Los diseños más frecuentemente usados en programas de intervención

comunitaria han sido hasta ahora diseños de pre/post intervención (test/re-test) y diseños utilizando grupos control.

5) Determinar los plazos a cumplir y los recursos con los que se cuenta.

6) Preparación del plan de evaluación.

D. Componentes de un programa de evaluación.

1. Aspectos Organizativos

- Definición del papel del evaluador, su experiencia y competencias.
- Definición del tipo de relación y de las conexiones entre el evaluador y el personal del programa. Enfatizando, la importancia de la independencia del evaluador (evaluador "externo").
- Es importante que el evaluador establezca lazos profesionales fuertes con el resto del grupo, para asegurar el éxito de la evaluación.

- El evaluador deberá establecer controles de calidad y seguridad en la recolección de datos a través de:

. establecer un procedimiento de recolección de datos.
. nombrar un responsable que se encarge de comprobar si los datos están completos y si son fiables, así como de establecer los plazos para la recogida de datos.
. establecer sistemas de revisión de protocolos para asegurar que son claros y fáciles de usar.
. desarrollar sistemas de entrenamiento y feed-back del personal encargado de la recolección de datos para asegurarse de que la recogida de datos es homogenea.
. desarrollar un sistema indicador del impacto de la retro-alimentación (feed-back) sobre el programa. Es decir un sistema interno de AUTOEVALUACION.

- Durante la preparación del plan evaluativo, habrá que tener en cuenta en todo momento su viabilidad. Es decir, dados los recursos, presupuestos y plazos, las preguntas

que debemos responder son:

- ¿puede recogerse este tipo de información?
- ¿es la cantidad de información que va a recogerse suficiente?
- ¿se tienen recursos para analizar esa cantidad de información?
- ¿se tiene el tiempo necesario para la recogida de datos?
- ¿interferirá la evaluación con los servicios que se quieren dar a la población?

2. Evaluación del Proceso

La evaluación del proceso trata de describir y documentar qué fue realizado, cuánto, cuándo, para quién, y quién lo realizó. La evaluación del proceso permitirá conocer:

a) problemas y dificultades en la implementación.

b) si se sigue el protocolo inicial y cualquier desviación del protocolo inicial.

c) el nivel de "penetración" de la intervención. Por ejemplo, el número de anuncios públicos, horario de emisión, medios utilizados y número de sujetos expuestos a un mensaje de prevención.

Es decir, el tipo de información que se quiere recoger a través de la evaluación del proceso es:

- indicadores sobre las actividades que se llevan a cabo y su relevancia con respecto a las necesidades de la población diana (medidas objetivas y subjetivas; cuantitativas y cualitativas).

- calidad, cantidad, duración y suficiencia de las actividades realizadas.

- calidad del entrenamiento de los formadores, profesionales socio-sanitarios, educadores, etc.

- valoración de la colaboración con otros organismos e instituciones que sirvan a la población diana.

- monitorización de los progresos hacia los objetivos del programa.

- recolección de datos, plazos, definición de la línea base y de las distintas medidas a obtener.

- dificultades/problemas en la implementación del programa, actividades, recogida de datos, reclutamiento de sujetos, etc.

- estrategias útiles.

Los datos y resultados obtenidos durante la evaluación del proceso servirán, en parte, como sistema de AUTOEVALUACION y modulación del programa. Para que este proceso sea efectivo a la hora de realizar ajustes, ya sean de recogida de datos, entrenamiento de personal, de horarios, de actividades, estrategias, etc., será recomendable que el evaluador establezca un sistema de feed-back adecuado a las necesidades del programa y adaptado a las exigencias temporales de las distintas facetas que se pretende evaluar. Esto supone, por una parte, definir claramente los objetivos a alcanzar en el proceso de autoevaluación y los indicadores de logros de objetivos más adecuados y, por otra, desarrollar un sistema efectivo de comunicación de resultados de la autoevaluación al resto del personal del programa, de manera que potencie la discusión y elaboración de estrategias útiles para la mejora de la situación, sin crear culpabilidad o rechazo.

Preguntas clave y tipo de información a recoger, ejemplos:

A continuación se presentan una serie de preguntas y ejemplos para ilustrar el tipo de información que se quiere obtener a través de la evaluación del proceso:

Efectividad de la implementación de la captación activa de población:

Contactos con otras instituciones u organismos que sirven a la población, captación activa de la población y de proveedores de servicios.

- Número y características de las instituciones contactadas.
- Número de contratos de colaboración.
- Número de personas que han sido contactadas a traves de las actividades de captación activa.
- Características demográficas de la población captada, ¿se ajustan a las características de la población diana?, ¿se ha logrado atraer al grupo de alto riesgo?, ¿se han logrado abarcar todas las zonas demarcadas donde se encuentra la población de riesgo?
- ¿Qué tipo de problemas se han encontrado?, ¿cuáles han sido las estrategias más útiles?

- **Tipo de actividades realizadas.**

Implementación y seguimiento de servicios de apoyo, servicios de consulta y conexiones con otros profesionales de la salud proporcionados por el programa.

- Número de instituciones o centros participantes que proporcionan servicios a la población.
- Frecuencia y calidad de los servicios de apoyo proporcionados y si se han ajustado a las necesidades de la población diana.
- Número de participantes que recibió servicios de apoyo por parte del proyecto.
- Número de participantes que recibió servicios de consulta, calidad de las consultas y barreras encontradas.

- **Implementación y seguimiento del desarrollo y el entrenamiento del personal del proyecto.**

- Número de sesiones y tipo de entrenamiento recibido: violencia doméstica, sistemas familiares, prevención del VIH/SIDA, prevención de recaídas, dinámica de grupos, etc.
- Número, contenido y eficacia de actividades de apoyo.

- **Retención de sujetos y participación en actividades.**

- Número de participantes en las distintas actividades del proyecto.
- Intensidad (número, duración) de la participación.

3. Evaluación de Resultados

La evaluación de resultados trata de describir los efectos inmediatos de un programa de intervención; ¿qué ha ocurrido? (cambios en información, actitudes, comportamientos, habilidades, etc.). Los diferentes puntos a determinar en cuanto a la evaluación de resultados son:

- Definición de los efectos del proyecto de intervención (metas y objetivos que queremos medir).

- Solidez científica y consideraciones éticas en el diseño de la evaluación. Importante para poder replicar modelos en otras poblaciones y para poder asumir causalidad.

- Desarrollo de los instrumentos a utilizar: utilizar, a ser posible, instrumentos estructurados y validados en otras poblaciones a fin de poder hacer comparaciones y generalizaciones. También se deberá definir claramente cuáles serán los indicadores que determinen una variable.

- Recogida de datos: es importante entrenar adecuadamente al personal del proyecto a fin de que la recogida de datos sea fiable. Confidencialidad, consentimiento informado y protección de los sujetos son conceptos clave.

- Los indicadores de la línea base y de la situación post-intervención deberán ser los mismos. Los plazos de administración de protocolos deberán ser claros y seguirse lo más fielmente posible para evitar sesgos.

- El tipo de análisis estadístico a utilizar y la interpretación de resultados dependerá del diseño de la evaluación.

Tipo de información a obtener, ejemplos:

A continuación se presentan una serie de preguntas y ejemplos para ilustrar el tipo de información que se quiere obtener a través de la evaluación de resultados:

- Disminución en el porcentaje total de jóvenes de 12 años que se inician en el consumo de tabaco en el último año (comparándolo con el año anterior).

- Disminución del número de embarazos en adolescentes, en un tiempo y zona determinados.

- Incremento del porcentaje de sujetos que acceden y/o que terminan satisfactoriamente un tratamiento de drogadicción, en un tiempo X, en el centro X.

- Aumento de habilidades de comunicación y negociación en jóvenes, después de un taller de habilidades.